



Karlsruher Institut für Technologie
(KIT)
Kaiserstrasse 12
76131 Karlsruhe

Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr.-Ing. Sören Hohmann (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr.-Ing. Hohmann,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Systemdynamik und Regelungstechnik“.

Ihre Lehrveranstaltung „Systemdynamik und Regelungstechnik“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:
Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalenfragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

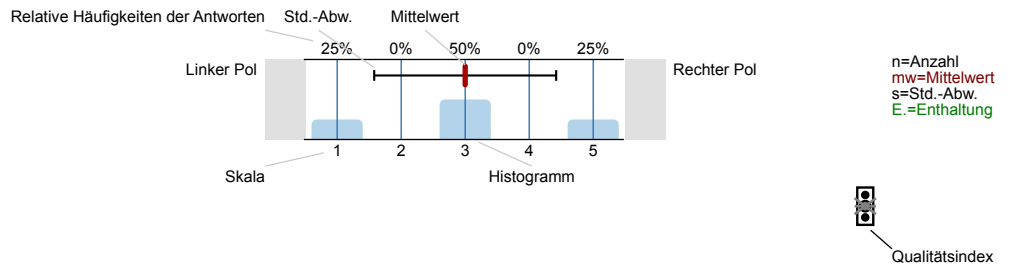
Mit freundlichen Grüßen,
Ihr Evaluationsteam



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



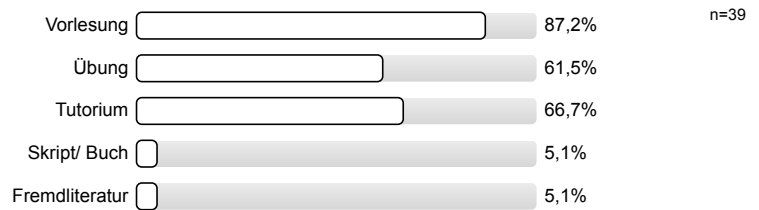
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



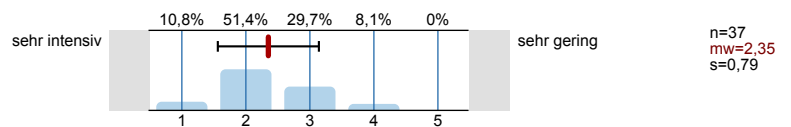
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

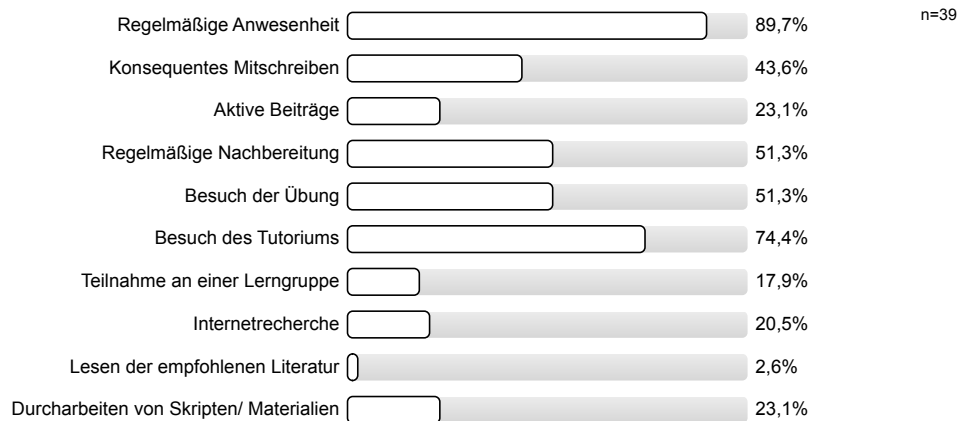
1.1) Mein Wissen beziehe ich primär auf:



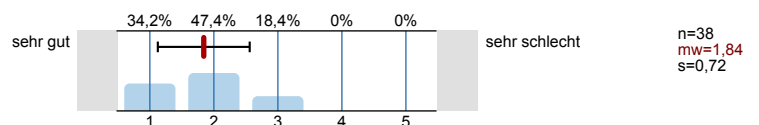
1.2) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



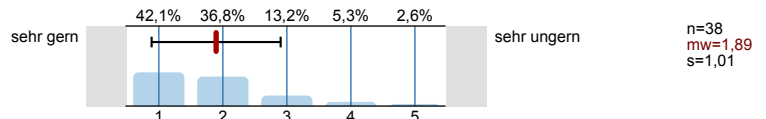
1.3) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



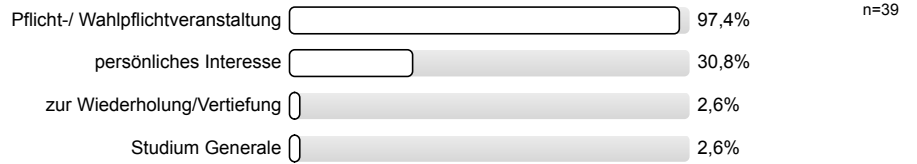
1.4) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...



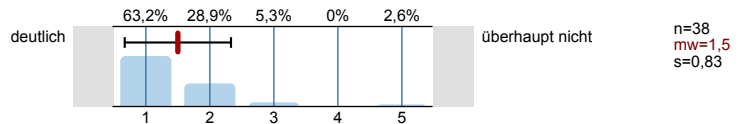
1.5) Wie gerne besuchen Sie die Lehrveranstaltung?



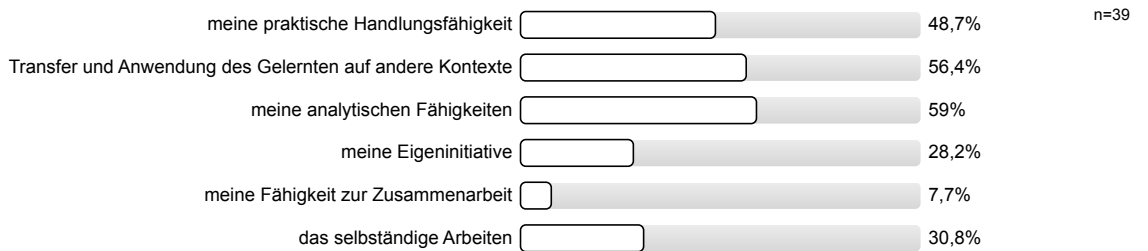
1.6) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



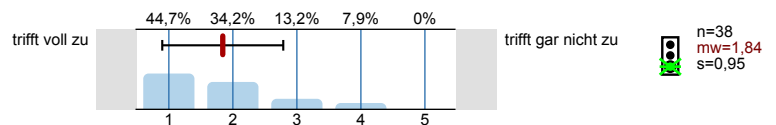
1.7) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?



1.8) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)

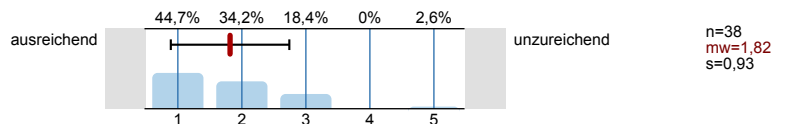


1.9) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

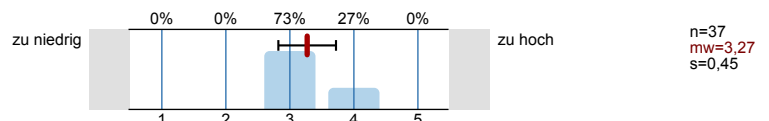


Bitte beurteilen Sie die Vorlesung hinsichtlich folgender Aspekte:

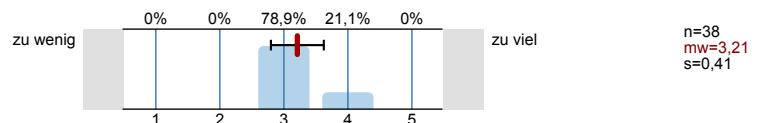
1.10) Vorkenntnisse aus anderen Veranstaltungen



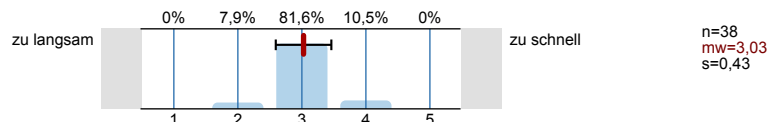
1.11) Niveau



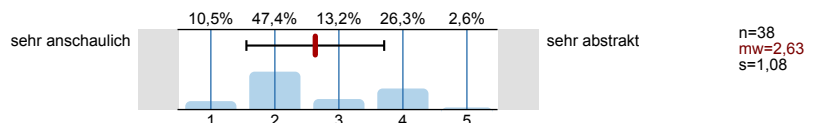
1.12) Umfang



1.13) Tempo



1.14) Anschaulichkeit

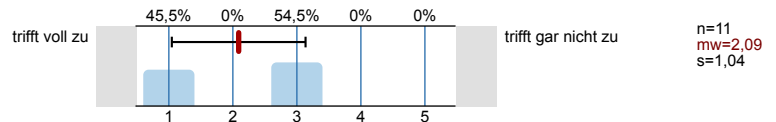


Bitte beurteilen Sie die folgenden Begleitmaterialien und den Anschrieb.

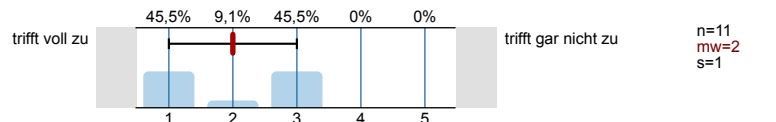
Bitte nur beantworten, wenn die Begleitmaterialien oder Tafelanschrieb auch vom/von der Dozent/in genutzt werden.

1.15)	das Skript/Buch ist ausführlich		trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=9 mw=2,67 s=1,32
1.16)	das Skript/Buch ist verständlich geschrieben		trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=9 mw=2,67 s=1,32
1.17)	das Skript/Buch ist gut strukturiert		trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=8 mw=2,63 s=1,41
1.18)	das Skript/Buch ist zur Wiederholung des Stoffes gut geeignet		trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=9 mw=2,78 s=1,39
1.19)	die Folien sind ausführlich		trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=36 mw=1,78 s=0,9
1.20)	die Folien sind verständlich geschrieben		trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=36 mw=2,22 s=1,05
1.21)	die Folien sind gut strukturiert		trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=36 mw=2,11 s=1,01
1.22)	die Folien sind zur Wiederholung des Stoffes gut geeignet		trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=34 mw=2,21 s=1,09
1.23)	die Anschriebe sind ausführlich		trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=20 mw=2,4 s=1,05
1.24)	die Anschriebe sind verständlich geschrieben		trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=19 mw=2,32 s=0,95
1.25)	die Anschriebe sind gut strukturiert		trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=19 mw=2,26 s=0,93
1.26)	die Anschriebe sind zur Wiederholung des Stoffes gut geeignet		trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=19 mw=2,37 s=1,01
1.27)	die zusätzl. Materialien sind ausführlich		trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=13 mw=2,08 s=1,12

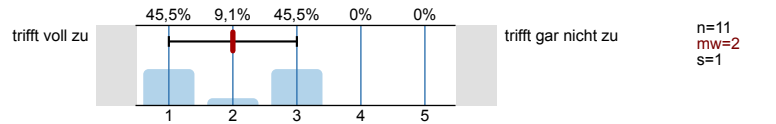
1.28) die zusätzl. Materialien sind verständlich geschrieben



1.29) die zusätzl. Materialien sind gut strukturiert

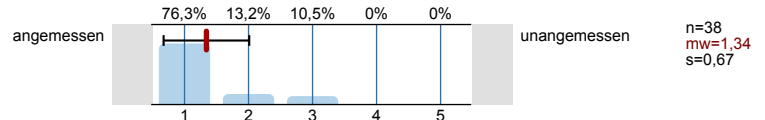


1.30) die zusätzl. Materialien sind zur Wiederholung des Stoffes gut geeignet

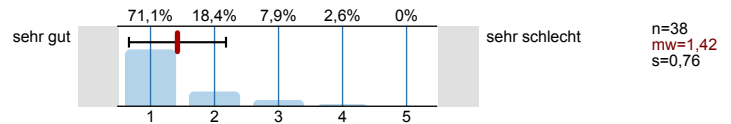


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

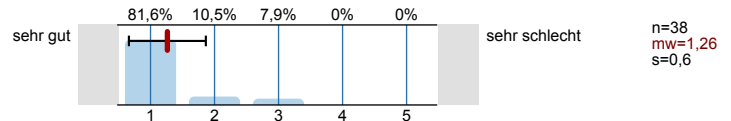
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

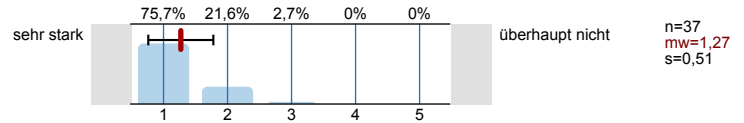


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

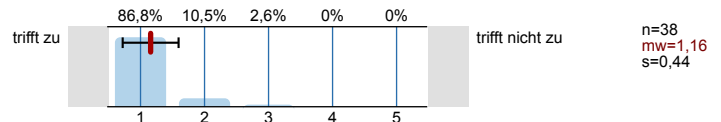


3. Fragen zum/zur Dozenten/in

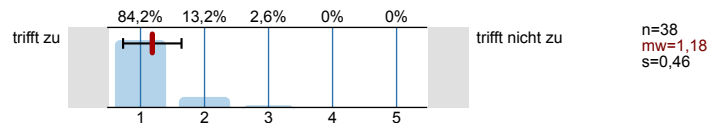
3.1) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?



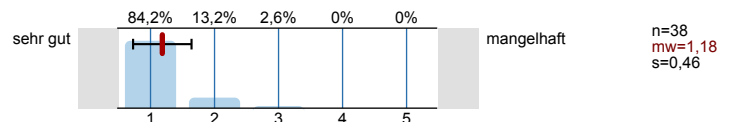
3.2) Der/Die Dozent/in spricht laut und deutlich.



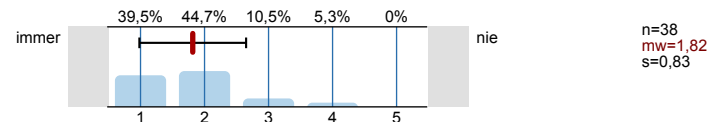
3.3) Der/Die Dozent/in hält Blickkontakt.



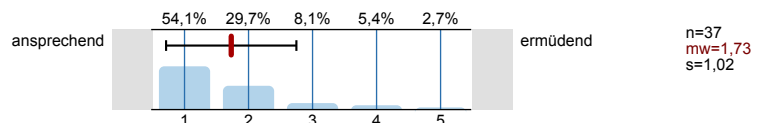
3.4) Wie ist der/die Dozent/in vorbereitet?



3.5) Wird Wesentliches herausgearbeitet?

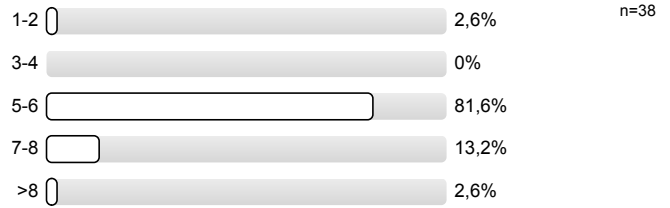


3.6) Wie beurteilen Sie die Darbietung insgesamt?

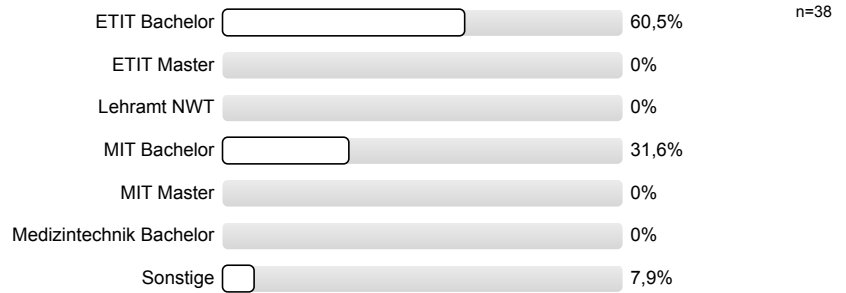


4. Allgemeines

4.1) In welchem Fachsemester befinden Sie sich?

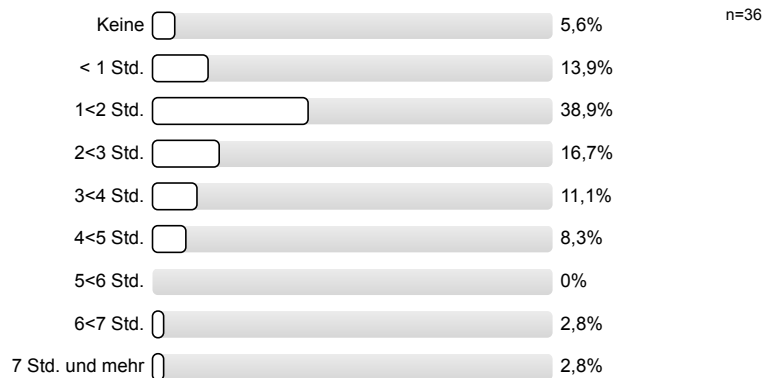


4.2) In welchem Studiengang sind Sie immatrikuliert?



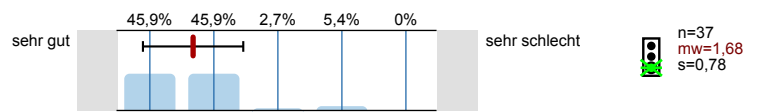
Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren unter Umständen nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben

4.4) Wie viel Zeit haben Sie bis jetzt (!) durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert

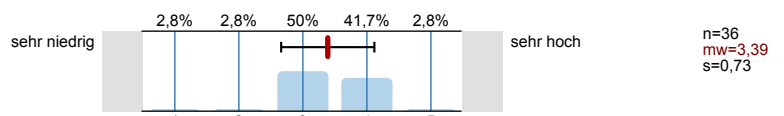


6. Monitoring

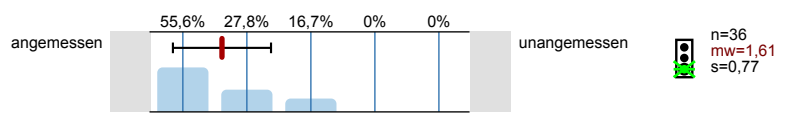
6.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt.



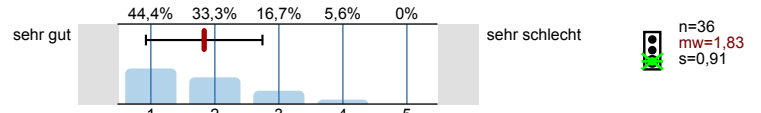
6.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



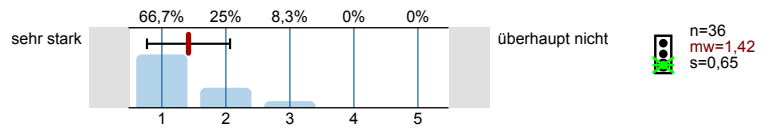
6.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



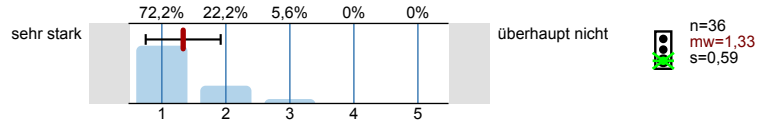
6.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



6.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



6.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



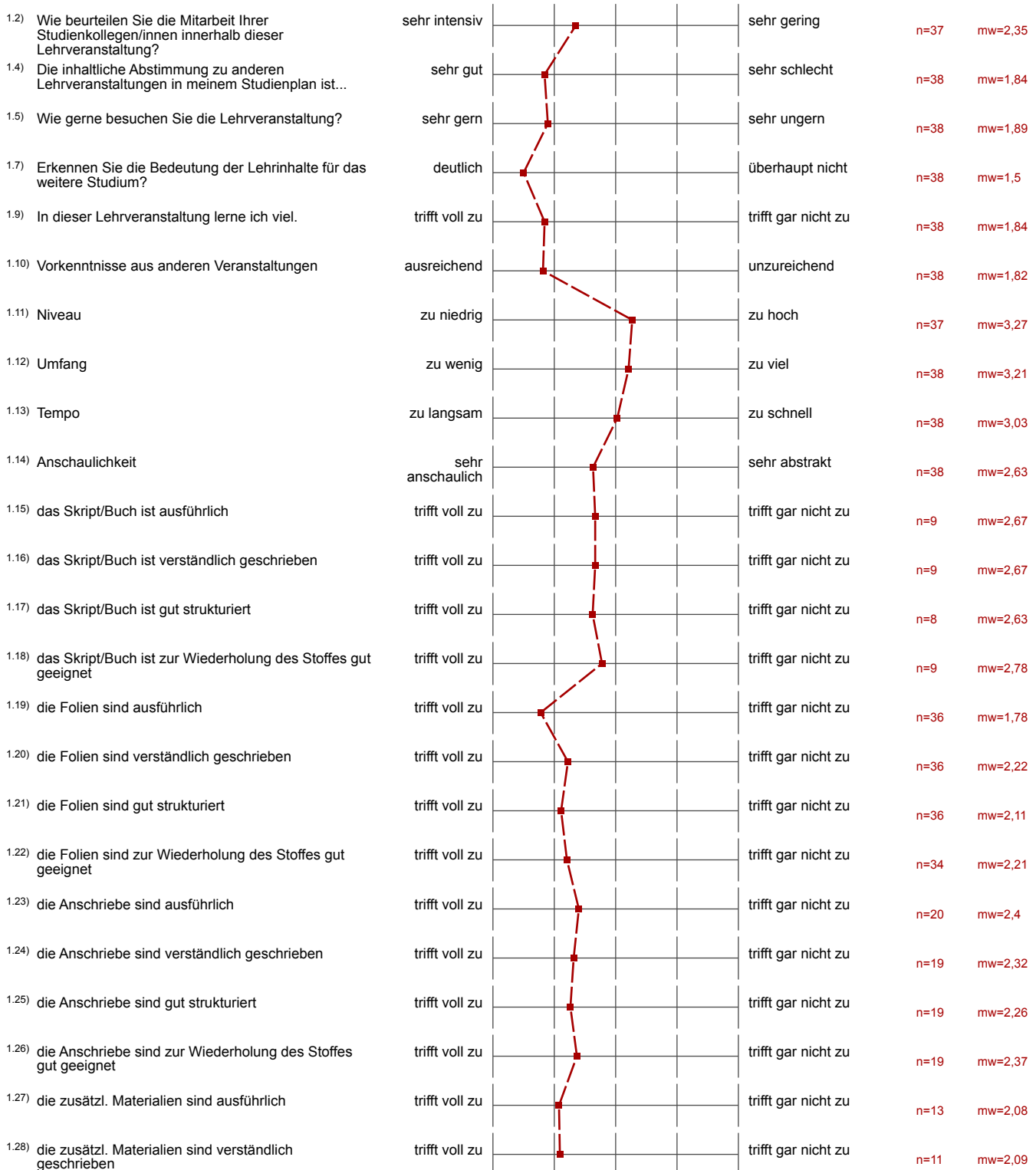
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

Teilbereich: 01. WiSe 2023/24 Elektrotechnik und Informationstechnik
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Sören Hohmann
 Titel der Lehrveranstaltung: Systemdynamik und Regelungstechnik
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Fragen zur Lehrveranstaltung



1.29) die zusätzl. Materialien sind gut strukturiert	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=11	mw=2
1.30) die zusätzl. Materialien sind zur Wiederholung des Stoffes gut geeignet	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=11	mw=2

2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl	angemessen		unangemessen	n=38	mw=1,34
2.2) Die Akustik in diesem Raum ist	sehr gut		sehr schlecht	n=38	mw=1,42
2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind	sehr gut		sehr schlecht	n=38	mw=1,26

3. Fragen zum/zur Dozenten/in

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?	sehr stark		überhaupt nicht	n=37	mw=1,27
3.2) Der/Die Dozent/in spricht laut und deutlich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=38	mw=1,16
3.3) Der/Die Dozent/in hält Blickkontakt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=38	mw=1,18
3.4) Wie ist der/die Dozent/in vorbereitet?	sehr gut		mangelhaft	n=38	mw=1,18
3.5) Wird Wesentliches herausgearbeitet?	immer		nie	n=38	mw=1,82
3.6) Wie beurteilen Sie die Darbietung insgesamt?	ansprechend		ermüdend	n=37	mw=1,73

6. Monitoring

6.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt.	sehr gut		sehr schlecht	n=37	mw=1,68
6.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?	sehr niedrig		sehr hoch	n=36	mw=3,39
6.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...	angemessen		unangemessen	n=36	mw=1,61
6.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?	sehr gut		sehr schlecht	n=36	mw=1,83
6.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?	sehr stark		überhaupt nicht	n=36	mw=1,42
6.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?	sehr stark		überhaupt nicht	n=36	mw=1,33

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Allgemeines

4.3) Wenn Sie unter 4.2 "Sonstige" angegeben haben, geben Sie nun bitte an, in welchem Studiengang Sie immatrikuliert sind:

- Informatik (2 Nennungen)
- M.Sc. Informatik

5. Sonstiges

5.1) Weitere Kommentare (z.B. nicht gefallen / besonders gefallen / Anregungen):

- Auf Ilias sind die IC-Videos nicht in Reihenfolge und mit falschen Datum, wann man sie gesehen haben soll. Dadurch fand ich es sehr unübersichtlich, wann welche videos wichtig waren. Auch einen extra Verweis am Ende der Vorlesung wäre hier gut.

Auch der Terminkalender für Übung/Vorlesung/IC-Vorlesung war nicht immer aktuell/korrekt.

Die vielen Übungsaufgaben mit Lösungen sind super!

Eine Aufnahme der Vorlesung in das Ergänzungsfach Elektrotechnik für den Studiengang Informatik wäre sehr gut, dann muss man nicht ein Sonderergänzungsfach beantragen und ist flexibler.

- Besonders gefallen haben mir die praktischen Anwendungsbeispiele. Nicht so gut fand ich das inverted classroom Modell, da ich es schwer fand, die Videos rechtzeitig anzusehen. Zur Nachbereitung war es wiederum sehr praktisch, dass es von allem Aufzeichnungen gab.
- Das hybride Format wurde exzellent umgesetzt. Bitte weiter so!
- Die Übung fasst den Stoff nochmal gut zusammen, ich finde in der Vorlesung häufig schwer zu folgen, Zusammenhänge sind eher zu kompliziert erklärt, eine einfachere Erklärung im Tutorium ist da häufig sehr hilfreich.
- Ich finde es schade, dass es keine Präsenzübung gibt.
- Ich würde mir mehr „aufgabe“ für matlab geben damit es einfacher ist darin Sachen auszuprobieren. Mir fällt es schwer ohne Aufgaben einfach loszulegen.
- IC Vorlesungen sind gut
Bitte Übung in Präsenz.
- Inverted Classroom finde ich sehr gut. Ein ausformuliertes Skript basierend auf den Folien, wäre für das Selbststudium sehr hilfreich.
- Mehr Beispielrechnungen in der Vorlesung behandeln. Also zu jeder neuen Methode ein kurzes Beispiel bringen im Anschluss
- Sehr interessantes Fach. Sowohl Prof als auch Übungsleiter sehr engagiert den Studenten alle Fragen zu beantworten.
- wie baut man denn jetzt nen regler?
- Während dem Stream wäre es gut hin und wieder das Mikro zu kontrollieren. Funktioniert dies nicht ist es nahezu unmöglich der Vorlesung zu folgen